

Manifeste

# L'ABSTRAIT NATIF

L'ART ABSTRAIT N'A PAS LES PIEDS SUR TERRE,  
IL VIT DANS UN NUAGE.

D'UN ART ABSTRAIT FANTOMATIQUE  
VERS  
UN ART ABSTRAIT PHYSIQUE

Ce manifeste  
déclare la (re)naissance du mouvement artistique  
l'Abstrait Natif

Hakan Portakal



Mai 2024

© Tous Droits Réservés

## En Mémoire Des Précurseurs

Vassily Kandinsky  
Piet Mondrian  
Kazimir Malevitch  
František Kupka  
Robert Delaunay  
...

## **Attention !**

Il y a un fantôme qui plane sur le ciel des arts plastiques depuis plus de cent ans. Un fantôme tellement mystérieux, tellement incompréhensible et remplit de secrets.

C'est un mythomane, un grand mythomane, un manipulateur, un cynique, c'est un méchant.

Ce fantôme n'est pas d'ici, un étranger, on dirait un extraterrestre, abracadabrant, inconnaisable, tordu, défiguré, il ressemble à rien de connu ou... il ne ressemble qu'à lui-même.

Ni amical, ni vraiment hostile, très discret. Une fois rencontré, il possède en un clin d'œil les âmes les plus naïves et il s'en nourrit. Féroce.

Les possédés deviennent comme lui, mystérieux, incompréhensible, bizarres et des raconteurs d'histoires les plus aberrantes.

On l'appelle, l'art abstrait.

## INTRODUCTION

Il y a un peu plus d'un siècle, on a lancé une vision de l'art abstrait, née prématurément, un peu spectrale, déraisonnablement magique. On était sûr d'avoir inventé l'art abstrait, en réalité, on n'a inventé qu'une hypothèse.

On supposait que l'art abstrait était la succession progressiste de l'art figuratif qui était considérée désormais comme impuissante pour raconter des histoires. On a voulu remplacer l'art figuratif par l'art abstrait, mais ce ne s'est réalisé que dans notre imagination, et on a gardé précieusement l'histoire qui est propre à la figuration. Depuis, nous ne doutons pas que l'art abstrait est difficile à comprendre, car nous avons du mal naturellement à associer le fait de raconter des histoires et l'abstraction et nous ne nous demandons pas pourquoi. En fait, cet art abstrait était né tout simplement inachevé.

Contrairement à ce que l'on croyait, il y a 500 000 ans, l'art abstrait était déjà né libre de toutes sortes d'histoires, de spiritualités et de convictions dans un monde où l'art n'était pas encore au service de la philosophie, de la politique, de la croyance et de l'argent. Et finalement, depuis l'intervention extravagante de Vassily Kandinsky, l'art abstrait est un prisonnier et un malade dans une tour construite entièrement de subjectivisme.

Avant de commencer, le premier élément le plus important, c'est absolument à souligner à propos de l'art abstrait, c'est que l'on ne connaît pas.

Et le deuxième élément est aussi important que le premier, c'est de souligner, ce que l'on connaît sur l'art abstrait, ce sont des idées trompeuses.

L'objectif principal de ce mouvement est de lui donner les conditions favorables pour sa libération et sa régénération.

## DÉFINITION

Pour le mouvement **l'Abstrait Natif**, le mot « abstrait » a deux définitions :

L'art abstrait naturel et l'art abstrait artificiel.

### L'Art Abstrait Naturel

Il est essentiel de comprendre que selon notre perception visuelle de l'Univers, autrement dit, la nature, nous distinguons les choses principalement deux manière différentes : en se focalisant et en se défocalisant sur ce que l'on veut voir.

Ce que l'on appelle par la focalisation est :

un groupe de matières formant un seul corps.

Exemple : un mouton

Et ce que l'on appelle par la défocalisation est :

un corps formé par plusieurs corps.

Exemple : un troupeau de moutons

Pour le mouvement **l'Abstrait Natif**, la focalisation représente donc l'art figuratif et la défocalisation représente l'art abstrait.

Ce que nous appelons l'art abstrait naturel, c'est un état de matière sur laquelle la focalisation se réalise sur l'ensemble de groupes de matières qui forment un seul corps. Par exemple, une nuée de sauterelles est une abstraction naturelle tandis qu'une sauterelle est une figuration.

La focalisation (l'art figuratif) : une ou quelques sauterelles.

La défocalisation (l'art abstrait) : un groupe de sauterelles incalculables.

Dans ce sens, le mouvement **l'Abstrait Natif** considère l'Univers comme un artiste.

## L'Art Abstrait Artificiel

Nous avons vu que l'art abstrait est universel, il est donc partout. Chacun de nous rencontre l'art abstrait pratiquement tous les jours (l'espace, une galaxie, une nébuleuse, le ciel, des nuages, la mer, etc), de plus, en crée sans le savoir (la pelouse tondue, la mousse de savon, etc). Bien sûr qu'il ne s'agit pas de l'art produit par l'Homme de manière consciente.

La définition de l'art abstrait artificiel pour le mouvement **l'Abstrait Natif** est donc l'art fait par l'Homme pour but de (re)produire l'art qui fait partie de la nature.

# D'UN ART ABSTRAIT FANTOMATIQUE VERS UN NOUVEL ART ABSTRAIT PHYSIQUE

## Les Pionnières De L'Art Abstrait

La première œuvre abstraite connue jusqu'aujourd'hui est une gravure réalisée sur un coquillage par l'Homo Erectus il y a 500 000 ans (Java, en Indonésie). « Les chercheurs ont daté les sédiments d'où ont été extrait les coquilles et ont estimé que leur âge se situe entre - 430 000 et - 540 000 années à l'aide de deux méthodes de datation différentes (Argon et thermoluminescence). » ([Hominides](#)).

## La Place De Vassily Kandinsky Dans L'Art Abstrait

Vassily Kandinsky est le fondateur d'un art abstrait basé sur sa propre hypothèse qui consiste un souhait plutôt philosophique, particulièrement spirituel qu'artistique. Ce qu'il a fondé finalement, c'est une abstraction au service de l'art figuratif et à la thématique. « [Il] peint la première œuvre abstraite réalisée à partir d'une conviction profonde et dans un but clairement défini : substituer à la figuration et à l'imitation de la 'réalité' extérieure du monde matériel une création pure de nature spirituelle qui ne procède que de la seule nécessité intérieure de l'artiste. » ([Wikipédia](#)).

## Qu'Est-Ce Qu'Une Œuvre D'Art Abstrait ?

L'art abstrait, c'est une façon de regarder. L'abstraction est un regard superficiel (la défocalisation) sur la nature, donc sur l'Univers.

L'Univers (la nature), c'est de la matière, c'est un ensemble de matières. Celle-ci peut être éloignée des autres, mais en aucun cas peut être complètement isolée de l'ensemble. Ce qui fait de l'Univers un Univers, c'est que c'est un tout. En tant que tout, l'Univers est une abstraction.

Quand on regarde ce tout, on ne regarde que ce tout et pas les détails, cela dit, chacune de ces matières qui sont des figures (des gens, des animaux, des arbres, des objets, des étoiles, des planètes, etc). Donc quand on regarde l'Univers sans s'intéresser aux figures, on a une aperçue de l'Univers abstrait dans notre champ de vision. Ce qui nous amène au fait que l'art abstrait fait par l'Homme (Homo), depuis le début de son

existence, n'est qu'une imitation et pas une invention. Il est clair que l'on ne peut pas imaginer ce que n'existe pas. Par contre on peut parfaitement varier ce que existe déjà. C'est ce que l'Homme fait. Dans ce sens, c'est l'Univers qui est le véritable artiste.

### **Ce Que N'Est Pas Une Œuvre D'Art Abstrait**

L'art abstrait, ce n'est pas une sélection spécifique (la focalisation), dans notre champ de vision, un groupe de matière formant un corps, ce que l'on appelle, la figure.

L'art abstrait, ce n'est pas la déformation et/ou la stylisation des figures qui sont une petite partie de l'Univers et pas l'ensemble de matières dans notre champ de vision.

Bien au contraire que Vassily Kandinsky croyait, l'art abstrait, ce n'est pas un langage. Même si l'écriture (depuis l'écriture cunéiforme) est une abstraction, l'abstraction n'est pas une écriture. Le langage nécessite d'apprentissage, quant à l'art abstrait, ce n'est pas du tout le cas. « Le langage est la capacité d'exprimer une pensée et de communiquer au moyen d'un système de signes (vocaux, gestuel, graphiques, tactiles, olfactifs, etc.) doté d'une sémantique, et le plus souvent d'une syntaxe – mais ce n'est pas systématique (la cartographie est un exemple de langage non syntaxique). Fruit d'une acquisition, la langue est une des nombreuses manifestations du langage. » ([Wikipedia](#)).

Quel que ce soit le système de signes (vocal, gestuel, etc), pour vous exprimer et comprendre celui qui s'exprime, vous avez besoin de connaître certains codes formés par plusieurs individus dans le passé. Par exemple, le mot « code » est un déictique, ainsi qu'un chien qui remue la queue et une phéromone. Ces codes sont soit acquises, soit intuitifs. En tout cas, pour la formation et l'acquisition de codes et finalement pour la création d'un système, le langage a besoin beaucoup de temps et surtout de continuité. L'art abstrait n'a jamais eu les conditions nécessaires pour développer un système de signes et il ne sera pas rationnel d'espérer qu'il les aura.

### **Le Désir Impossible D'Humaniser L'Art Abstrait**

Une histoire est, à la base, de s'intéresser à, et donc se focaliser sur un sujet de particulier. La notion de raconter d'histoire est l'une des inventions de l'Homme, cette notion n'existe pas dans la nature. L'Homme est le seul être-vivant

créant et racontant des histoires. Attribuer une histoire à une œuvre d'art abstrait est aussi grotesque que vouloir humaniser les étoiles qui n'existent probablement plus.

Afin de vous expliquer certains principes, je vous invite à vous imaginer dans une forêt avec l'intention d'écrire une histoire sur la forêt.

Se trouver dans une forêt ne veut pas dire voir la forêt. Tout ce que vous pouvez voir dans une forêt, ce sont quelques dizaines d'arbres, beaucoup de plantes et une toute petite partie de faune (si vous avez beaucoup de chance) et pas la forêt. Donc vous n'avez d'autre choix qu'écrire votre histoire en prenant ces éléments comme base et pas la forêt elle-même. Puisse que vous êtes entouré par des arbres, il ne sera pas tellement difficile de commencer votre histoire. Il faut préciser quand même que votre histoire sera finalement sur un groupe d'arbres et de végétation, certainement pas sur la forêt qui est un écosystème gigantesque et extrêmement complexe.

Bien sûr, ce n'est pas ce que vous souhaitez, ce que vous souhaitez est d'écrire une histoire sur la forêt. En conséquence, vous quittez la forêt afin de la voir et notamment écrire votre histoire comme vous aviez envisagé.

Vous vous éloignez de la forêt et vous perdez inévitablement tous ces éléments dont vous avez besoin pour votre histoire. Et vous n'avez plus rien pour raconter, excepté de dire que la forêt que vous voyez n'est rien d'autre qu'une tache plutôt verte. Votre histoire sur la forêt ne sera probablement pas juste une phrase, pourtant, cette petite phrase peut vous servir à décrire une abstraction naturelle que vous voyez.

Après cette expérience, si vous êtes suffisamment objectif, vous avez une très grande chance de conclure que l'abstraction ne peut pas être humanisée. Nous ne pouvons humaniser que ce qui déjà est humain.

L'art abstrait n'est pas la seule approche artistique qui exclue la figure. Dans la musique, les paroles sont équivalentes à la figure dans les arts plastiques.

Dans la musique instrumentale, on trouve principalement deux éléments au niveau de rythme : le dynamisme et le statisme et au niveau de mélodie, il n'y a pratiquement pas de limite. Une mélodie peut nous paraître agréable ou désagréable, un peu comme la différence entre le grognement d'un ours ou le jabotage d'une perruche ou le bruit d'une rivière, du vent, des feuilles d'arbres, etc. Finalement, on trouve agréable ou désagréable une

mélodie et c'est tout. C'est un peu la même chose pour le rythme : rapide ou lent.

Imaginons qu'un compositeur prend comme thème le « sens de la vie » dans l'une de ses compositions et qu'il le nomme par un numéro. Dans ce cas, son message (l'histoire) sera strictement incompréhensible pour nous – évidemment, cela ne veut pas dire en aucun cas que son œuvre n'est pas bonne.

Et puis imaginons qu'il le nomme Le Sens De La Vie, dans ce deuxième cas, son œuvre sera automatiquement associée au titre dans notre conscience et bien sûr, nous allons admettre d'avoir compris son message. Attention : cela ne prouve sous aucun prétexte qu'il a réussi à composer une musique qui concerne le « sens de la vie ». Un élément spirituel « intégré » dans une œuvre a une valeur artistique si seulement il est perceptible par les autres, sinon, les intentions de l'artiste en ce qui concerne son œuvre seront limitées à lui-même.

## QUESTION RÉPONSE

### Que veut dire un art abstrait fantomatique ?

Soyons clairs, l'art abstrait ne convient pas à raconter des histoires. L'art abstrait n'est pas une devinette, ni une carte de trésor. Aucune œuvre d'art abstrait cache de sens et/ou d'émotion à apercevoir, à ressentir, etc. L'énigme crée autour de l'art abstrait est un pur malentendu – et aussi du marketing afin de l'exalter et stimuler le marché.

Il est important de comprendre finalement que l'on n'a jamais vraiment connu l'art abstrait, on n'a connu qu'une présentation purement subjective, spirituelle de l'art abstrait. Dans cette présentation, la réalité de l'art abstrait était ignorée, perdue, oubliée. Autrement dit, l'art abstrait que nous connaissons n'a pas de corps. Cet art abstrait n'est pas plus réel qu'un fantôme.

### Que veut dire un art abstrait physique ?

L'art abstrait est fondé sur une hypothèse, une croyance par les « fondateurs » qui ont mal compris la réalité de l'abstraction. Ils ont fondé le désir de défiguration et pas l'abstraction. « Du latin *abstractus*, du verbe *abstraho* ('tirer, traîner loin de, séparer de, détacher de, éloigner de'). Au XVIe siècle, ce nom désigne le fait de s'isoler de la société. » (Wiktionnaire).

Par définition, l'abstraction ne veut pas dire déformer, par contre c'est ce qu'ils ont voulu les « fondateurs ». Ils ont pris la signification des figures (des codes) et ils l'ont « collé » en forme de mot à leurs œuvres abstraites. Ils ont voulu créer des œuvres abstraites « signifiantes », cela ne veut pas dire qu'ils ont réussi. L'art n'est pas capable de tout, l'artiste non plus. Depuis plus d'un siècle, nous sommes toujours dans la même erreur. Pour que l'art abstrait ait les pieds sur terre, l'approche la plus raisonnable, c'est le pragmatisme.

### Que veut dire « Abstrait Natif » ?

L'abstraction existe dans la nature, et celle qui est reproduite par l'Homme (*Homo*) remonte à des centaines de milliers d'années. Ces deux points cruciaux avaient complètement ignoré par les « fondateurs ». C'est-à-dire que l'abstraction actuelle s'appuie sur aucune réalité à part celle des « fondateurs ». De ce fait, il ne sera pas une erreur de supposer que la « fondation » de l'art abstrait actuel n'est basé que sur une

perception personnelle de la réalité (la conviction) et pas la réalité.

Le mouvement **l'Abstrait Natif** respecte et défend les racines de l'art abstrait authentique et non-intellectualisé.

**Apporte-t-il quoi le mouvement l'Abstrait Natif à l'art abstrait actuel ?**

Nous suggérerons faire descendre l'art abstrait de la tour d'ivoire et le populariser.

Le mouvement **l'Abstrait Natif** ne porte aucune critique à l'art abstrait au niveau graphique.

Ce que le mouvement **l'Abstrait Natif** apporte à l'art abstrait, en gros, c'est la clarté en ce qui concerne la réalité propre à l'abstraction.

Cela dit, **l'Abstrait Natif** refuse catégoriquement les suggestions et les pratiques suivantes :

- Une œuvre abstraite a un contenu.
- L'art abstrait est un langage.
- Une œuvre abstraite représente un état d'esprit de l'artiste, ainsi qu'une pensée, une émotion, etc.
- L'art abstrait représente autre chose que lui-même, un fait, une histoire, etc.
- L'art abstrait est plus que de couleurs et de formes.
- Une œuvre d'art abstrait évoque forcément quelque chose.
- Le fait de présenter l'art abstrait en compagnie d'un vécu et/ou d'une expérience, etc.
- L'art abstrait est complexe.
- Il est difficile de comprendre l'art abstrait.
- Il y a des choses à comprendre dans une œuvre abstraite.
- L'art abstrait est énigmatique.
- L'art abstrait est inventé par l'Homme.
- Vassily Kandinsky est le fondateur et/ou l'inventeur de l'art abstrait.
- Intituler une œuvre d'art abstrait par un mot ou une phrase.

## **Faut-il donner un titre à une œuvre d'art abstrait ?**

Oui, mais uniquement pour la référencer.

## **Quel est le meilleur moyen pour titrer une œuvre d'art abstrait ?**

Le numérotage.

## **Est-ce correct de titrer une œuvre d'art abstrait par des mots ?**

Non, ce n'est pas correct, ni efficace, de plus c'est une erreur. C'est une erreur qui cause la création d'une conscience complètement éloignée de la réalité de l'art abstrait chez des artistes et également chez des amateurs d'art.

Le fait de présenter une œuvre abstraite par un mot et/ou une phrase, cela provient principalement de l'art figuratif qui est un excellent choix pour raconter des histoires. Par contre, il n'y a aucune sorte de lois qui oblige l'artiste d'être sensible, sophistiqué et ainsi de suite, de plus, l'art n'est pas obligé non plus d'être soumis à ces qualités. Il ne sert à rien de hiérarchiser les artistes et les arts. Un chevalet peut être aussi esthétique que le tableau fait dessus.

L'artiste peut honorablement créer de l'art sans aucun sens et cela peut être honorablement satisfaisant pour les amateurs d'art. La présence de sens dans l'art est un atout, mais son absence n'est certainement pas une lacune. La beauté est une valeur naturelle, par contre, rappelons que le sens n'existe pas dans la nature et chaque être-vivant est lié à la beauté, et pas au sens.

L'art abstrait n'est en aucun cas la progression de l'art figuratif. L'art abstrait n'a strictement aucun lien direct avec l'art figuratif. Les figures ont de sens attribué par l'Homme, par contre l'art abstrait, c'est de couleurs (qui n'existent que dans le cerveau) et de formes. La signification et l'influence des couleurs sur les individus sont plutôt aléatoires. Quant aux formes, il s'agit très peu d'influence et pas de signification (à part des signes). Quoi qu'il en soit, nous sommes conditionnés par la présentation abracadabrant esque de l'art abstrait. Si une œuvre abstraite représente ou évoque des êtres vivants et/ou des objets, c'est qu'elle une œuvre d'art figurative et pas une abstraction. Une œuvre d'art abstrait ne peut pas être associée à une signification, car elle ne peut représenter qu'elle-même qui n'a aucune signification.

Hilma af Klint écrit dans ses carnets de notes :

« Les peintures se sont peintes directement à travers moi, sans esquisse préliminaire et avec grande force. Je n'avais aucune idée de ce que ces images allaient représenter, néanmoins je travaillais vite et avec assurance, sans changer aucun trait de pinceau. » Évidemment, travailler de cette façon est tout à fait normal, voire c'est parfaitement efficace, sauf qu'intituler par des mots ronflants une œuvre d'art créée de cette manière n'a rien de correct.

### **Peut-on s'exprimer à travers une œuvre d'art abstrait ?**

Il est impossible de s'exprimer à travers son œuvre abstraite et ce, pour une raison très simple : l'art abstrait ne possède aucun code. Il n'est pas réaliste de penser que l'art abstrait ait déjà de codes parce que l'on essaye depuis un peu plus de cent ans de s'exprimer à travers une sorte d'abstraction accompagnée de mots juste en enlevant les figures. Il ne faut pas confondre la volonté et les lois physiques.

Une œuvre d'art abstrait ne peut pas avoir des émotions, parce qu'elle n'est pas vivante, ainsi qu'elle ne peut pas les transmettre, car elle ne fait pas partie d'un langage. Une œuvre d'art abstrait peut évoquer certaines choses concrètes, mais rien d'abstrait.

### **Peut-on comprendre une œuvre d'art abstrait ?**

Non. Si on comprend une œuvre d'art abstrait, c'est qu'elle n'est pas abstraite.

On ne peut percevoir une œuvre d'art abstrait que par la conscience de manière instinctive, ce qui n'est généralement pas explicable de façon logique.

### **Il sert à quoi l'art abstrait ?**

Une œuvre d'art abstrait est un objet décoratif, il sert à décorer des endroits.

### **Pourquoi faire de l'art abstrait ?**

Parce qu'il est possible de présenter une petite partie de la beauté de l'abstraction de l'Univers à travers l'art abstrait.

**Quel est l'élément le plus important, le contenu ou l'œuvre ?**

Une œuvre d'art abstrait peut avoir aucun contenu, donc l'élément le plus important, c'est l'œuvre.

Le seul prétexte raisonnable au niveau de création de l'art abstrait, c'est l'abstraction elle-même.



**Hakan Portakal**

[ohp@proximus.be](mailto:ohp@proximus.be)  
[www.hakanportakal.com](http://www.hakanportakal.com)

Artmajeur  
Facebook

+32 467/31 99 19  
Rue De L'industrie 1/8  
Fayt-lez-Manage 7170  
Belgique